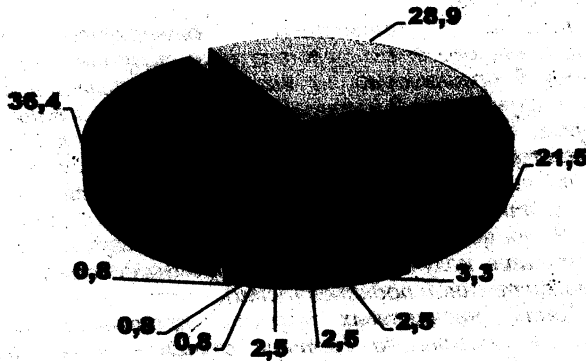


Анализ причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями, расследование которых завершено (20 несчастных случаев со смертельным исходом и 116 несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжелые производственные травмы), показывает, что:

вина нанимателя (работодателя) установлена в 77 случаях с тяжелыми последствиями, или 56,6 процента от общего количества таких случаев;

вина потерпевшего, включая его личную неосторожность, установлена в 70 случаях с тяжелыми последствиями, или 51,5 процента от общего количества таких случаев.

Распределение вины по результатам специального расследования несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями, происшедших в 2018 году (проценты)



- Вина нанимателя
- Вина самого потерпевшего
- Вина нанимателя и потерпевшего
- Вина потерпевшего и другого работника, не являющегося должностным лицом нанимателя
- Вина других работников, не являющихся должностными лицами нанимателя
- Вина нанимателя, потерпевшего и другого работника, не являющегося должностным лицом нанимателя
- Вина нанимателя и других работников, не являющихся должностными лицами нанимателя
- Вина нанимателя и работника сторонней организации, не являющегося должностным лицом
- Вина потерпевшего и другой организации, осуществляющей техническое обслуживание и ремонт оборудования
- Вина потерпевшего, уполномоченного должностного лица сторонней организации и работника сторонней организации, не являющегося должностным лицом

При этом, исключительно по вине нанимателя (работодателя) произошло 44 несчастных случаев, или 57,1 процента от общего количества таких случаев, по вине потерпевшего, включая его личную неосторожность, — 35, или 50,0 процентов от общего количества таких случаев. В 26 случаях установлена смешанная ответственность нанимателя (работодателя) и потерпевшего, в четырех — потерпевшего и другого работника, в трех — нанимателя и других работников, не являющимися должностными лицами нанимателя, в трех — нанимателя, потерпевшего и другого работника, не являющегося должностным лицом нанимателя, в одном — нанимателя и работника сторонней организации, не являющегося должностным лицом, в одном — потерпевшего, уполномоченного должностного лица сторонней организации и работника сторонней организации, не являющегося должностным лицом, в одном — потерпевшего и другой организации, осуществляющей техническое обслуживание и ремонт оборудования.

Вина руководителя организации установлена в 22 случаях, вина индивидуального предпринимателя — в двух.

*Справочно. Результаты анализа несчастных случаев со смертельным исходом, специальные расследования которых завершены, показали, что:*

*наличие смешанной ответственности нанимателя (работодателя) и потерпевшего отмечено в семи случаях, или 35,0 процентов от всех несчастных случаев со смертельным исходом (по три случая — в организациях коммунальной формы собственности и без ведомственной подчиненности, один — в организации республиканской формы собственности);*

*исключительно по вине нанимателя (работодателя) произошло четыре случая, или 20,0 процентов от всех несчастных случаев со смертельным исходом (организации коммунальной формы собственности);*

*исключительно по вине самого потерпевшего произошло три случая, или 15,0 процентов от всех несчастных случаев со смертельным исходом (два — в организациях без ведомственной подчиненности и один случай — в организации коммунальной формы собственности);*

*по вине граждан в результате дорожно-транспортных происшествий произошло три несчастных случая, или 5,0 процентов от всех несчастных случаев со смертельным исходом (два случая — в организациях без ведомственной подчиненности и один случай — в организации республиканской формы собственности);*

*наличие смешанной ответственности нанимателя (работодателя), потерпевшего и другого работника, не являющегося должностным лицом нанимателя, отмечено в одном случае, или 5,0 процентов от всех несчастных случаев со смертельным исходом (организация республиканской формы собственности);*

*по вине работника сторонней организации в результате дорожно-транспортного происшествия произошел один несчастный случай, или 5,0 процентов от всех несчастных случаев со смертельным исходом (организация без ведомственной подчиненности).*

Один несчастный случай произошел в результате внезапного разрушения массива горных пород между очаговым скоплением природных газов и горной выработкой (организация без ведомственной подчиненности).

Результаты анализа несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжелые производственные травмы, специальные расследования которых завершены, показали, что:

исключительно по вине нанимателя (работодателя) произошли 40 случаев, или 34,5 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжелые производственные травмы (22 случаев – в организациях без ведомственной подчиненности, 14 случаев – в организациях коммунальной формы собственности, четыре случая – в организациях республиканской формы собственности);

по вине самого потерпевшего, включая личную неосторожность потерпевшего, произошло 32 случая, или 27,6 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжелые производственные травмы (14 случаев – в организациях коммунальной формы собственности, девять случаев – в организациях республиканской формы собственности и девять в организациях без ведомственной подчиненности);

наличие смешанной ответственности нанимателя (работодателя) и потерпевшего отмечено в 19 случаях, или 16,4 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжелые производственные травмы (по семь случаев – в организациях без ведомственной подчиненности и коммунальной формы собственности, шесть случаев – в организациях республиканской формы собственности);

наличие смешанной ответственности потерпевшего и другого работника, не являющегося должностным лицом нанимателя, отмечено в четырех случаях, или 3,4 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжелые производственные травмы (два случая – в организациях без ведомственной подчиненности, по одному случаю – в организации коммунальной формы собственности и организации без ведомственной подчиненности);

наличие смешанной ответственности нанимателя (работодателя) и других работников, не являющихся должностными лицами нанимателя, отмечено в трех случаях, или 2,6 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжелые производственные травмы (по одному случаю – в организациях республиканской и коммунальной формы собственности, а также в организации без ведомственной подчиненности);

по вине других работников, не являющихся должностными лицами нанимателя, произошло три случая, или 2,6 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжелые производственные травмы (два случая – в организациях без ведомственной подчиненности и один случай – в организации коммунальной формы собственности);

наличие смешанной ответственности нанимателя (работодателя), потерпевшего и другого работника, не являющегося должностным лицом нанимателя, отмечено в двух случаях, или 1,7 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжелые производственные травмы (по одному случаю – в организации

республиканской собственности и организации без ведомственной подчиненности);

по вине граждан в результате дорожно-транспортных происшествий произошло два несчастных случая, или 1,7 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжёлые производственные травмы (по одному – в организации республиканской формы собственности и организации без ведомственной подчиненности);

наличие смешанной ответственности потерпевшего и другой организации, осуществляющей техническое обслуживание и ремонт оборудования, отмечено в одном случае, или 0,9 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжёлые производственные травмы (организация без ведомственной подчиненности);

наличие смешанной ответственности нанимателя (работодателя) и работника сторонней организации, не являющегося должностным лицом, отмечено в одном случае, или 0,9 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжёлые производственные травмы (организация без ведомственной подчиненности);

наличие смешанной ответственности потерпевшего, уполномоченного должностного лица сторонней организации и работника сторонней организации, не являющегося должностным лицом, отмечено в одном случае, или 0,9 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжёлые производственные травмы (организация республиканской формы собственности);

по вине работника сторонней организации в результате дорожно-транспортного происшествия произошел один несчастный случай, или 0,9 процента от всех несчастных случаев, в результате которых потерпевшие получили тяжёлые производственные травмы (организация без ведомственной подчиненности).

Пять несчастных случаев произошли из-за непредсказуемого поведения животного (четыре случая – в организациях коммунальной формы собственности и один случай – в организации республиканской формы собственности).

Один несчастный случай произошел в результате причинения телесных повреждений другим лицом в состоянии необходимой обороны (организация коммунальной формы собственности).

Один несчастный случай произошел по вине работника организации, не являющегося должностным лицом, и руководителя сторонней организации, на территории которой потерпевший и другие работники выполняли работы в соответствии с заключенным между двумя организациями договором подряда (организация коммунальной формы собственности).

В 2018 году одним из основных видов деятельности, подверженных риску гибели и тяжелого травмирания людей, стало строительство. Этому способствовало невыполнение строительными организациями элементарных требований технических нормативных правовых актов, содержащих требования охраны труда, при строительстве новых, реконструкции и ремонте действующих объектов. Отсутствие

технологических карт и технологических схем на выполнение штукатурных работ, производство этих работ с настилов, не закрепленных к поперечным лесам для исключения их сдвига, 08.01.2018 привело к тяжелой производственной травме в результате падения штукатур ОДО «БелДомСтрой» (Борисовский район). Отсутствие 16.01.2018 производителя работ ОАО «ПМК-212» на рабочем месте при монтаже плит перекрытия кровли здания, выполняемого по наряду-допуску, позволило привлечь к этим работам каменщика, не только имеющего медицинские противопоказания к работе на высоте, но и находившегося в состоянии алкогольного опьянения. Это привело к падению каменщика с высоты более 6 метров на землю и получению им тяжелой производственной травмы. Отсутствие в проекте производства работ конкретных проектных решений по безопасности труда при окладировании демонтируемых строительных конструкций реконструируемого моста через реку явилось одной из причин потери устойчивости металлической балки и ее падения на правую ногу водителя автомобиля филиала «Мостовое ремонтно-строительное управление» КУП «Минскоблдорстрой» (15.03.2018, Любанский район). Недостатки в организации работ по утеплению технического этажа строящегося здания пантами из фибробетона привели к гибели 19.03.2018 кровельщика по рулонным кровлям и кровлям штучных материалов ОАО «Солнгорский ДСК» в результате падения с деревянной приставной лестницы.

Непринятие мер по организации безопасного проведения работ при монтаже оборудования окрасочного комплекса ОАО «БЕЛАЗ» — управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ» привело к тяжелому травмированию двух работников ремонтно-механического цеха. Так 14.04.2018 при спуске с рабочего настила верхней секции вышки-туры упал слесарь механосборочных работ, а 03.05.2018 упал с высоты 7 м слесарь-ремонтник, который наступил на одну из плит термоизоляции, перекрывающую технологический проем потолочного перекрытия окрасочной камеры. В обоих случаях лицами, допустившими нарушения законодательства о труде и об охране труда, локальных нормативных правовых актов, определены начальник ремонтно-механического цеха и начальник участка этого же цеха. Отсутствие документации на строительство навеса, не выдача наряда-допуска на выполнение работ с повышенной опасностью и не осуществление контроля со стороны непосредственного руководителя работ привели 17.08.2018 к падению с кровли навеса работающего по договору наряда в ОДО «Град-Форест» (Молодечненский район), который осуществлял крепление рубероида, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Непринятие мер по ограждению проемов в перекрытии, отсутствие освещения проходов, а также загромождение их стройматериалами и инструментом явились

причинами несчастного случая, произошедшего 10.08.2018 с работающим по договору подряда в ООО «Салигарстройторг» (Несвижский район), который передвигаясь на опухь и спотыкаясь о различные предметы, упал в шахту для установки подъемника (лифта), получив тяжелую производственную травму. Не выполнение мероприятий по обеспечению безопасности труда, предусмотренных проектом производства работ и нарядом-допуском на выполнение работ по монтажу вышки сотовой связи с учетом неблагоприятных погодных условий, а также допуск к работам с использованием методов промышленного альпинизма лиц, не имеющих подготовки по профессии «монтажник связи-антенщик», явились причинами гибели 04.10.2018 монтажника строительных конструкций ОДО «ЛП-Альянс» (Минский район) в результате падения с высоты. Отсутствие ограждений рабочих мест и проходов к ним предохранительными или защитными ограждениями привело 19.10.2018 к падению в проем лестничной площадки каменщика ДСУП «ПМК-237» УП «Минскоблсельстрой» (Червенский район).

По результатам рассмотрения документов специальных расследований несчастных случаев на производстве выявлено игнорирование нанимателями (работодателями) требований к организации процессов деревообработки, связанных с высоким риском травмирования работающих. В организациях, осуществляющих эксплуатацию деревообрабатывающего оборудования, отсутствовала технологическая документация. К обслуживанию оборудования, используемого в деревообрабатывающих производствах, допускались лица, не имеющие соответствующей подготовки по профессии «станочник деревообрабатывающих станков», не прошедшие в установленном порядке обучение, стажировку, инструктажи и проверку знаний по вопросам охраны труда. Это способствовало значительному росту количества несчастных случаев, приведших к тяжелым производственным травмам. Так, 11.10.2018 подсобный рабочий ООО «Триада-К» (Борисовский район) был допущен совместно со станочником деревообрабатывающих станков к работе на круглопильном торцовочном станке ЦМЭ-ЗБ.04, на котором защитное ограждение пилы не исключало соприкосновение человека с движущимися элементами и режущим инструментом. При приеме очередного распиленного материала, для последующей укладки его в пакет, кисть левой руки подсобного рабочего попала под вращающуюся пилу станка в промежутке от станины до нижней части ограждения пилы. 23.10.2018 работающая по договору подряда у индивидуального предпринимателя Деревянко Владимира Григорьевича гражданка осуществляла обработку пиломатериала на круглопильном торцовочном станке ЦТ-450. При попытке выровнять края досок в стопке, кисть левой руки попала в зону вращения пильного